

In het oog

Marijke Schermer

Uitgeverij Van Oorschoot

188 pagina's / € 23,50



Over het boek

Microbioloog Nicola verliest in een paar dagen tijd de financiële steun voor haar onderzoek en haar vriendin die de relatie beëindigt. Enige tijd later raakt ze gefascineerd door een man die ze in een restaurant ziet. Alsof hij een onderzoeksobject is, wil ze alles van hem weten: ze observeert hem en dringt zelfs zijn huis binnen in zijn afwezigheid. Als ze hem treft op de datingapp Tinder ontmoeten ze elkaar echt en ontstaat een relatie. Ook beroepsmatig gaat Nicola niet helemaal zuiver te werk, door haar onderzoek op eigen houtje voort te zetten en de gegevens te manipuleren. Een roman over geheimen, zien en bekeken worden en grote maatschappelijke thema's als klimaatverandering.

Over de auteur

In het oog is de vierde roman van Marijke Schermer (1975). Ze groeide 'grotendeels' op in Groningen en studeerde in Arnhem aan de Toneelschool. Aanvankelijk met de bedoeling om actrice te worden, maar op de planken heeft ze nooit gestaan. Ze ging zich richten op het schrijven van toneelstukken en het regisseren van voorstellingen, ook van andere toneelauteurs. Ze had enige tijd een eigen theatergroep (Alaska) en ontving in 2009 voor haar toneelwerk de Charlotte Köhler-prijs, een aanmoedigingsprijs voor jong talent in de beeldende kunst en het theater.

Naast schrijven voor toneel ging ze zich ook bezighouden met proza. Ze publiceerde enkele verhalen in het tijdschrift *Tirade* en in 2013 verscheen haar debuutroman *Mensen in de zon* die goede kritieken kreeg. *Noodweer* (2016), werd genomineerd voor de toenmalige ECI Literatuurprijs en wordt verfilmd. *Liefde, als dat het is* (2019) haalde de shortlist van de Libris Literatuur Prijs. In 2021 schreef ze voor de 'wandelreeks' van Uitgeverij Van Oorschoot het essay *Gods wegen*.

[De website van Marijke Schermer](#)

Discussietips

1. Je leest over de gebeurtenissen vanuit het perspectief van Nicola. Aannemelijk is dat dan je sympathie in eerste instantie ook bij haar ligt. Blijft dit zo gedurende de roman? Zo niet, wat zorgt voor verandering voor jou?
2. In een interview op de website *Tzum* (zie onder 'Achtergronden') noemt Marijke Schermer de inhoudsopgave 'een poëtische samenvatting van het boek'. Wat vind je van deze typering?
3. Bee zegt tegen Nicola: 'Je ziet mij niet.' In hoeverre kijkt Nicola maar ziet ze niet?
4. Hoe beoordeelt Nicola, terugkijkend op haar ervaringen, het hebben van een relatie?
5. Nicola raakt in de ban van Louis als ze hem ziet in een restaurant. Zie je er een verklaring voor? Vind je het een geloofwaardige ontwikkeling in de roman? Zijn er meer zaken in het boek die op jou ongeloofwaardig overkomen? In hoeverre vind je ongeloofwaardige zaken in een roman een probleem?
6. Nicola gaat niet helemaal zuiver te werk in haar wetenschappelijk onderzoek. Wat vind je van de manier waarop ze dit rechtvaardigt?
7. Hoe kijkt Nicola naar haar dochter Marie?
8. Hoe heb je de personages Bee, Louis en Marie ervaren, die je ziet door de ogen van Nicola?
9. Door de scènes met Marie krijgen ook maatschappelijke problemen een plaats in de roman. Hoe heb je dit ervaren?
10. Hoe kijkt Nicola terug op haar vader? In hoeverre vind je haar visie op hem overeenkomen met wat er gebeurd is in haar jeugd?
11. In hoeverre spelen schuldgevoelens een rol in de roman?
12. Marijke Schermer zegt in de YouTube-video waarin ze vragen van deelnemers aan de leesclub op Facebook van *de Volkskrant* beantwoordt, dat ze niet heeft nagedacht over de achtergronden of oorzaken van Nicola's gedrag omdat ze dat niet bij Nicola als personage vond passen. Heb je als lezer wel bedacht wat een rol speelt of kan spelen in Nicola's gedrag?
13. Centraal motief in de roman is kijken en bekeken worden. Hoe wordt dit zoal uitgewerkt?
14. Louis heeft Nicola uitvoerig over zijn leven verteld. Maar aan het eind van het boek blijkt hij ook een geheim gehad te hebben. Wat vind je van die ontwikkeling? Wat doet de 'onthulling' met Nicola?
15. In hoeverre verandert Nicola door de relatie met Louis? Is hij de goede partner voor haar, afgaande op het slot van de roman?
16. Hoe staat Nicola's carrière ervoor aan het eind van het boek?
17. De stijl van Marijke Schermer wordt in veel recensies geprezen. Maar in de podcast *Boeken FM* (zie onder 'Achtergronden') zegt een van de recensenten: 'Ik vind het heel moeilijk om de schrijfstijl te omschrijven.' Welke woorden zou jij gebruiken om de stijl te typeren? Wat is jouw oordeel over de stijl?

Achtergronden

Video

1. YouTube: Marijke Schermer beantwoordt vragen van de [Volkskrant leesclub](#) (ruim 17 minuten).
2. NPO Start: Aflevering van het programma [Eus' Boekenclub](#) waarin Marijke Schermer praat met twee lezers van de roman.

Audio

1. Aflevering van de podcast [Lezen is verrukkulluk](#) over *In het oog* (circa 60 minuten).
2. Aflevering van [BoekenFM](#), podcast van *De Groene Amsterdammer*, over de roman (circa 60 minuten).
3. Kort interview (circa 5 minuten) met Marijke Schermer in het programma [Culture Club](#) van VRT Radio 1.

Overige bronnen

1. Interview met Marijke Schermer naar aanleiding van *In het oog* op de website [Tzum](#).
2. Artikel van Roos van Rijswijk op de website van [International Literature Festival Utrecht \(ILFU\)](#) over het hoofdpersonage Nicola uit de roman.
3. Recensies van de roman op *Tzum* van respectievelijk [Miriam Piters](#), [Guus Bauer](#) en [Coen Peppelenbos](#). Verder nog vrij toegankelijke recensies op de website van [Athenaeum Boekhandel](#) en de site van de [NCRV gids](#).
4. Lezersrecensies op [Hebban](#).
5. Lees het begin van de roman op de site van [boekhandel Athenaeum](#).
6. Uittreksel van de roman op de website [Scholieren.com](#).

Samenstelling: Frank Hockx